



Año académico	2013-14
Asignatura	20926 - Filosofía de la Ciencia II
Grupo	Grupo 1, 2S
Guía docente	A
Idioma	Castellano

## Identificación de la asignatura

<b>Asignatura</b>	20926 - Filosofía de la Ciencia II
<b>Créditos</b>	2.4 presenciales (60 horas) 3.6 no presenciales (90 horas) 6 totales (150 horas).
<b>Grupo</b>	Grupo 1, 2S
<b>Período de impartición</b>	Segundo semestre
<b>Idioma de impartición</b>	Castellano

### Profesores

Profesores	Horario de atención al alumnado					
	Hora de inicio	Hora de fin	Día	Fecha inicial	Fecha final	Despacho
Jens Oliver Todt . <a href="mailto:oliver.todt@uib.es">oliver.todt@uib.es</a>	12:00h	14:00h	Martes	18/02/2014	03/06/2014	RLL-BC05

### Titulaciones donde se imparte la asignatura

Titulación	Carácter	Curso	Estudios
Grado en Filosofía	Obligatoria	Cuarto curso	Grado

## Contextualización

Esta asignatura sigue temáticamente a la asignatura Filosofía de la Ciencia I.

## Requisitos

### Recomendables

Es recomendable que los alumnos ya hayan cursado la asignatura Filosofía de la Ciencia I.

## Competencias

### Específicas

1. Conocimiento de las teorías y las técnicas de la filosofía en relación con las cuestiones prácticas y aplicadas, particularmente en los ámbitos de la ética, la vida política, las artes y la tecnociencia..
2. Conocimiento de la terminología filosófica especializada y de la bibliografía esencial en filosofía..
3. Capacidad de relacionar las formulaciones filosóficas de diversas épocas en su contexto histórico..





Año académico	2013-14
Asignatura	20926 - Filosofía de la Ciencia II
Grupo	Grupo 1, 2S
Guía docente	A
Idioma	Castellano

4. Habilidad en el uso de herramientas y conceptos filosóficos para el análisis y comprensión de los temas actuales que permita aplicar los conocimientos al trabajo o vocación de una forma profesional..
5. Habilidad para el análisis de los argumentos y conceptos de las Ciencias Sociales y Ciencias Naturales..
6. Respeto a la pluralidad de enfoques y tradiciones en filosofía..
7. Capacidad de razonamiento y reflexión críticos en las argumentaciones filosóficas..

#### Genéricas

1. Conocimiento de temas importantes de la actualidad que conecten el debate filosófico con el científico-social, así como capacidad de reflexión interdisciplinaria..
2. Capacidad de síntesis y de análisis lógico..
3. Habilidades de investigación y aprendizaje autónomos y de transmisión de los conocimientos tanto al público especializado como al no especializado..
4. Capacidad de presentar y defender públicamente argumentos filosóficos, oralmente o por escrito que permita aplicar los conocimientos al trabajo o vocación de una forma profesional..
5. Habilidad de diálogo, mediación, negociación y trabajo en equipo..

### Contenidos

---

#### Contenidos temáticos

1. Introducción
  - Críticos de la concepción heredada
2. Kuhn
  - Paradigmas: significado y componentes; reglas; ciencia preparadigmática.
  - La ciencia normal: el trabajo científico “normal”, la función del dogma.
  - Las crisis: anomalías, descubrimientos y cambio teórico.
  - Las revoluciones: condiciones y naturaleza; persuasión y conversión, etc.
  - Autores relacionados (Feyerabend, Fleck, Margolis, etc.) y críticos (Laudan, etc.)
  - Posteriores desarrollos (sociología del conocimiento científico, etc.)
3. Lakatos
  - Popper y Lakatos
  - La metodología de los programas de investigación científicos (PIC)
  - Los programas de investigación científica como unidad de análisis.
  - Las hipótesis ad-hoc, las anomalías y los experimentos cruciales.
  - La evaluación de los programas.
  - Las reconstrucciones racionales, historia interna y externa.

### Metodología docente

---

#### Actividades de trabajo presencial



Modalidad	Nombre	Tip. agr.	Descripción
Clases teóricas	Clase teórica	Grupo grande (G)	Exposición y comentario de los diversos aspectos del temario relativo a la asignatura
Evaluación	Evaluación escrita	Grupo grande (G)	Evaluación escrita

### Actividades de trabajo no presencial

Modalidad	Nombre	Descripción
Estudio y trabajo autónomo individual o en grupo	Estudio de los materiales	Lectura de textos individual o en grupo y comentario escrito u oral de los mismos con el fin de preparar las clases
Estudio y trabajo autónomo individual o en grupo	Preparación de las evaluaciones	Estudio individual o en grupo con el fin de preparar, en su caso, las actividades evaluables

### Riesgos específicos y medidas de protección

Las actividades de aprendizaje de esta asignatura no conllevan riesgos específicos para la seguridad y salud del alumnado y, por tanto, no es necesario adoptar medidas de protección especiales.

### Estimación del volumen de trabajo

Modalidad	Nombre	Horas	ECTS	%
<b>Actividades de trabajo presencial</b>		<b>60</b>	<b>2.4</b>	<b>40</b>
Clases teóricas	Clase teórica	56	2.24	37.33
Evaluación	Evaluación escrita	4	0.16	2.67
<b>Actividades de trabajo no presencial</b>		<b>90</b>	<b>3.6</b>	<b>60</b>
Estudio y trabajo autónomo individual o en grupo	Estudio de los materiales	60	2.4	40
Estudio y trabajo autónomo individual o en grupo	Preparación de las evaluaciones	30	1.2	20
<b>Total</b>		<b>150</b>	<b>6</b>	<b>100</b>

Al inicio del semestre estará a disposición de los estudiantes el cronograma de la asignatura a través de la plataforma UIBdigital. Este cronograma incluirá al menos las fechas en las que se realizarán las pruebas de evaluación continua y las fechas de entrega de los trabajos. Asimismo, el profesor o la profesora informará



Año académico	2013-14
Asignatura	20926 - Filosofía de la Ciencia II
Grupo	Grupo 1, 2S
Guía docente	A
Idioma	Castellano

a los estudiantes si el plan de trabajo de la asignatura se realizará a través del cronograma o mediante otra vía, incluida la plataforma Campus Extens.

## Evaluación del aprendizaje del estudiante

Como parte de la evaluación de la asignatura, cada alumno ha de llevar a cabo necesariamente una presentación en clase (no recuperable) sobre un tema relacionado con la asignatura. La presentación es de unos 10-20 minutos y abarca una ronda de preguntas por parte de los restantes alumnos y/o del profesor. Tanto la elección como el desarrollo del tema, así como la selección del formato de presentación (powerpoint, libre, con material que se reparte en clase, etc.) son responsabilidad de los alumnos. En casos justificados se pueden hacer presentaciones en grupo (siempre y cuando todos los participantes del grupo participen en la exposición oral de manera equitativa y el grado de dificultad así como la duración de la presentación refleje el número de integrantes del grupo). En todos los casos, los alumnos han de entregar al profesor una copia de la presentación en papel (powerpoint impreso, resumen escrito, etc.).

### Clase teórica

Modalidad	Clases teóricas
Técnica	Pruebas orales ( <b>No recuperable</b> )
Descripción	Exposición y comentario de los diversos aspectos del temario relativo a la asignatura
Criterios de evaluación	Calidad, originalidad, relevancia, estructuración

Porcentaje de la calificación final: 25% para el itinerario A

### Evaluación escrita

Modalidad	Evaluación
Técnica	Pruebas de respuesta larga, de desarrollo ( <b>Recuperable</b> )
Descripción	Evaluación escrita
Criterios de evaluación	Calidad, originalidad, relevancia, estructuración

Porcentaje de la calificación final: 75% para el itinerario A

## Recursos, bibliografía y documentación complementaria

### Bibliografía básica

Bibliografía especialmente recomendada

- \* Diéguez, A. (2005), Filosofía de la ciencia, Biblioteca Nueva [501DIE].
- \* Echeverría, J. (1999), Introducción a la metodología de la ciencia -2.ed, Cátedra [501ECH].
- \* Kuhn, T. (1971), La estructura de las revoluciones científicas, FCE [501KUH].
- \* Lakatos, I. (1982), La metodología de los programas de investigación científica, Alianza [001.4LAK].

### Bibliografía complementaria

- \* Echeverría, J. (1995), Filosofía de la ciencia, Akal [501ECH].
- \* Feyerabend, P. (1981), Tratado contra el método – 1.ed, Tecnos [121FEY].
- \* Feyerabend, P. (1989), Adiós a la razón, Tecnos [121FEY].
- \* Fleck, L. (1986), La génesis y el desarrollo de un hecho científico, Alianza [digit.]





---

Año académico	2013-14
Asignatura	20926 - Filosofía de la Ciencia II
Grupo	Grupo 1, 2S
Guía docente	A
Idioma	Castellano

- \* González, M.I. et al. (1996), Ciencia, Tecnología y Sociedad, Tecnos [501GON].
- \* González, M.I. et al. (1997), CTS- Lecturas, Ariel [501CIE, 306.46CIE].
- \* González, W. (ed.) (2004), Análisis de Thomas Kuhn, Trotta [501ANA].
- \* Hacking, I. (2001), ¿La construcción social de qué?, Paidós [306.42HAC].
- \* Kuhn, T. (1979), La función del dogma en la investigación científica, Cuadernos Teorema [501KUH].
- \* Kuhn, T. (1983), Objetividad, juicios de valor y elección de teorías, en: T. Kuhn, La tensión esencial, Fondo de Cultura Económica [501KUH].
- \* Kuhn, T. (1989), ¿Qué son las revoluciones científicas?, Paidós [501KUH].
- \* Laudan, L. (1986), El progreso y sus problemas, Encuentro [501LAU].
- \* Laudan, L. (1984), Science and Values, Univ. of California Press [501LAU].
- \* Laudan, L. (1993), La ciencia y el relativismo, Alianza [501LAU].
- \* López Cerezo, J.A. (2008), El triunfo de la antisepsia, FCE [100LOP].
- \* Newton-Smith, W.H. (1987), La racionalidad de la ciencia, Paidós [501NEW].
- \* Shapin, S. (2000), La revolución científica, Paidós [509SHA].
- \* Solís, C. (1994), Razones e intereses, Paidós [300SOL].

#### Otros recursos

---

